



gemeente
Zoetermeer

Samenspraak maatschappelijke organisaties



Samenspraak maatschappelijke organisaties

Januari 2017

Onderzoek/rapportage: Mariëlle Bartels, Afdeling JABO/ Onderzoek en Statistiek
In opdracht van: Coen Helderman, projectleider Samenspraak

Inhoudsopgave

Samenvatting	5
1 Onderzoeksverantwoording	7
1.1 Inleiding	7
1.2 Doelstelling	7
1.3 Respons	7
1.4 Opzet rapport	7
2 Alle respondenten	9
2.1 Inleiding	9
2.2 Belang van samenspraak	9
2.3 Bekendheid en belang van ondersteuning bij eigen initiatief	10
3 Deelnemers aan een samenspraakproces	11
3.1 Deelname aan samenspraak	11
3.2 De belangrijkste redenen om niet deel te nemen aan samenspraak	11
3.3 Belangrijkste redenen om aan samenspraak deel te nemen	12
3.4 Onderwerpen samenspraak	13
3.5 Fase samenspraak	14
3.6 Ruimte binnen het samenspraakproces	14
3.7 Communicatie over het samenspraakproces	15
3.8 Oordeel over het informeren tijdens het samenspraakproces	16
3.9 Oordeel over het resultaat van het samenspraakproces	17
3.10 Oordeel over de bij samenspraakproces betrokken medewerkers	18
3.11 Totaaloordeel over het samenspraakproces	18
Bijlage 1: Vragen samenspraak bedrijven	19
Bijlage 2: Resultaten in tabelvorm	25

Samenvatting

Belang van samenspraak

In totaal zijn 655 maatschappelijke organisaties benaderd en hebben 97 maatschappelijke organisaties de vragenlijst geheel of gedeeltelijk ingevuld; een respons van 15%.

Aan alle respondenten zijn allereerst een aantal algemene vragen over het belang van samenspraak gesteld. Van de respondenten

- vindt 77% het belangrijk of zeer belangrijk dat de gemeente hen door middel van samenspraak betreft bij de voorbereiding, besluitvorming en/of uitvoering van beleid en/of projecten;
- zegt 82% aan samenspraak te zullen gaan deelnemen als zij daarvoor de mogelijkheid krijgen. De mate waarin varieert: 'altijd' (20%), 'vaak' (33%), soms (29%);
- is 38% van de respondenten bekend met het feit dat de gemeente ondersteuning kan bieden bij maatschappelijke initiatieven van ondernemers voor verbeteringen in de eigen (woon)omgeving of in de hele stad;
- vindt 79% het belangrijk dat de gemeente ondersteuning biedt bij dergelijke initiatieven.

Deelname aan samenspraak

Van de respondenten heeft 27% (25 respondenten) in het afgelopen jaar deelgenomen aan een samenspraakproces van/met de gemeente. 65% (60 respondenten) heeft niet deelgenomen en 8% (7 respondenten) weet niet of ze hebben deelgenomen.

De door de meeste respondenten genoemde reden om deel te nemen aan het samenspraakproces zijn 'het samen vorm geven van het te voeren beleid/ het project' en 'om steun te zoeken bij de gemeente voor het initiatief van mijn instelling/ stichting/ vereniging'; beide door 7 respondenten genoemd. Op de tweede plaats komt 'het meepraten over het te voeren beleid/het project, mijn voorkeur te kunnen inbrengen'; door 6 respondenten genoemd.

De belangrijkste reden om niet deel te nemen aan een samenspraakproces was 'niet op de hoogte te zijn van samenspraak' of 'er niet voor benaderd zijn': door 15 respondenten genoemd. Op een gedeelte tweede plaats komen 'er was geen onderwerp in de omgeving van mijn bedrijf' en 'er was geen onderwerp dat voor mijn bedrijf belangrijks was'. Beide door 12 respondenten aangegeven.

Ervaringen ten aanzien van samenspraak

Aan de respondenten die aan samenspraak hebben deelgenomen zijn vragen gesteld over het onderwerp, de fase waarin het samenspraakproces zich bevond, de reden om deel te nemen, de ruimte binnen het samenspraakproces, de communicatie rond het samenspraakproces, en de betrokken medewerkers. Tenslotte is een overall rapportcijfer gevraagd. Deze vragen zijn door 24 of 23 respondenten ingevuld.

- Bij 8 respondenten ging het om samenspraak over maatschappelijke onderwerpen, bij 6 respondenten ging het om samenspraak over infrastructuur, en bij 5 respondenten over veiligheid;
- Bij 14 respondenten van de 24 respondenten zat het samenspraaktraject in de verkennende fase, bij 13 in de fase van planvorming en bij 9 in de besluitvormingsfase (meer antwoorden per respondent mogelijk);
- Voor 20 van de 23 respondenten was het duidelijk welke ruimte men had binnen het samenspraakproces: 14 respondenten gaven aan dat de samenspraak bestond uit

meepraten. Op de tweede plaats komt informeren (5 respondenten). Meer antwoorden per respondent mogelijk;

- De meeste respondenten (14 van de 23) zijn betrokken bij het samenspraakproces via een door de gemeente georganiseerde bijeenkomst. Op de tweede plaats komt e-mail (10 van de 24). De waardering is ook het hoogst voor deze communicatievormen;
- 13 van de 23 respondenten zijn tevreden over de wijze waarop men benaderd en op de hoogte gehouden is voor en tijdens het samenspraakproces, 7 ontevreden en 3 hebben er geen mening over;
- 12 van de 23 respondenten zijn tevreden met het resultaat van het samenspraakproces, 7 ontevreden en 4 hebben er geen mening over;
- 10 van de 23 respondenten zijn tevreden met de wijze waarop de gemeente het resultaat heeft teruggekoppeld, 6 ontevreden en 7 hebben er geen mening over;
- Tussen de 11 en 15 van de 23 respondenten beoordeelt de bij het samenspraakproces betrokken medewerkers op de verschillende aspecten, met goed of zeer goed. Daarbij scoort 'betrokkenheid' het hoogst;
- de gemiddelde waardering voor het samenspraakproces is een 6,7. 20 van de 23 respondenten hebben het samenspraakproces met een voldoende beoordeeld, 3 met een onvoldoende.

1 Onderzoeksverantwoording

1.1 Inleiding

In het kader van samenspraak worden de ervaringen van inwoners, ondernemers, en maatschappelijke organisaties onderzocht. Ervaringen van inwoners worden via de jaarlijks te houden omnibusenquête onderzocht. Ervaringen van ondernemers worden in de oneven jaren onderzocht. Ervaringen van maatschappelijke organisaties worden in de even jaren onderzocht. Onder maatschappelijke organisaties worden in dit onderzoek verstaan: instellingen (maatschappen, VOF 's, BV 's, NV 's , coöperaties en openbaar bestuur), stichtingen en verenigingen.

1.2 Doelstelling

Doel van het onderzoek is inzicht te krijgen in:

- hoe belangrijk instellingen, stichtingen en verenigingen in Zoetermeer samenspraak vinden;
- de bereidheid om deel te nemen aan een samenspraakproces;
- de bekendheid en het belang van ondersteuning door de gemeente bij maatschappelijke initiatieven;
- de deelname aan samenspraakproces(sen) in het afgelopen jaar;
- het onderwerp van het samenspraakproces;
- de fase waarin het samenspraakproces zich bevond;
- de belangrijkste reden om deel te nemen aan het samenspraakproces;
- de belangrijkste redenen om niet deel te nemen aan het samenspraakproces;
- de ruimte die men kreeg binnen het samenspraakproces;
- de communicatie over het samenspraakproces;
- de waardering van de bij het samenspraakproces betrokken medewerkers;
- de tevredenheid met het resultaat van het samenspraakproces;
- de waardering van het gehele samenspraakproces.

1.3 Respons

Voor dit onderzoek zijn alle maatschappelijke organisaties in Zoetermeer benaderd die 2 of meer werknemers hebben. Reden hiervoor is dat onder maatschappelijke organisaties met één werknemer veel slapende instellingen of beperkte nevenactiviteiten zitten, en personen/inwoners ook via de omnibusenquête benaderd worden. Als bron voor de instellingen, stichtingen en verenigingen is het KVK-bestand van juli 2016 gebruikt. Voor dit onderzoek is gekozen voor een digitale enquête.

Per post zijn 655 maatschappelijke organisaties benaderd (316 instellingen, 305 stichtingen en 34 verenigingen). In de brief was een link naar het onderzoek opgenomen. De enquête is door 97 respondenten geheel of gedeeltelijk ingevuld: een respons van 15%.

1.4 Opzet rapport

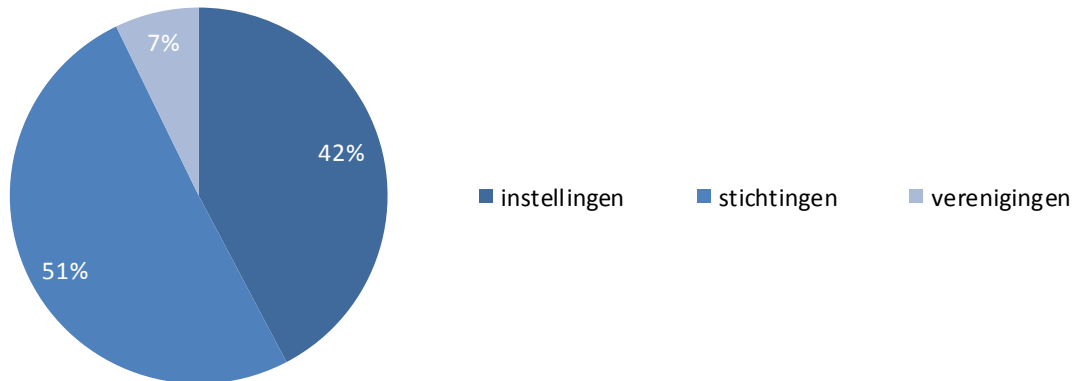
In de hoofdstukken 2 en 3 worden de resultaten gepresenteerd.

Bijlage 1 bevat de vragenlijsten en bijlage 2 de resultaten in tabelvorm.

2 Alle respondenten

2.1 Inleiding

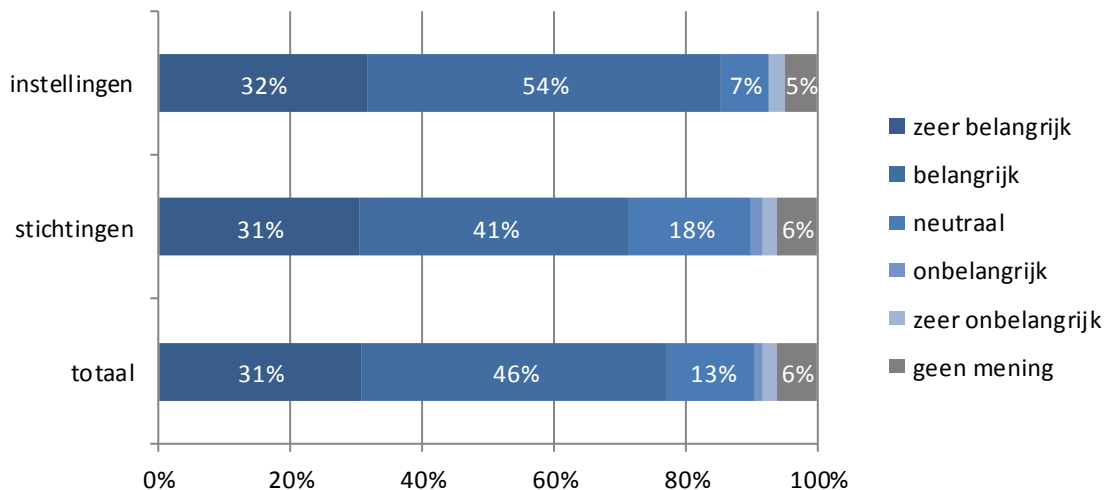
Figuur 1: Percentage respondenten naar soort maatschappelijke organisatie : instellingen, stichtingen en verenigingen (97 respondenten).



In totaal hebben 97 respondenten de vragenlijst geheel of gedeeltelijk ingevuld. Gevraagd is om de ervaringen in te vullen over het belangrijkste samenspraakproces in het afgelopen jaar. Iets meer dan de helft van de respondenten vertegenwoordigen stichtingen, 42% vertegenwoordigt instellingen en 7% verenigingen.

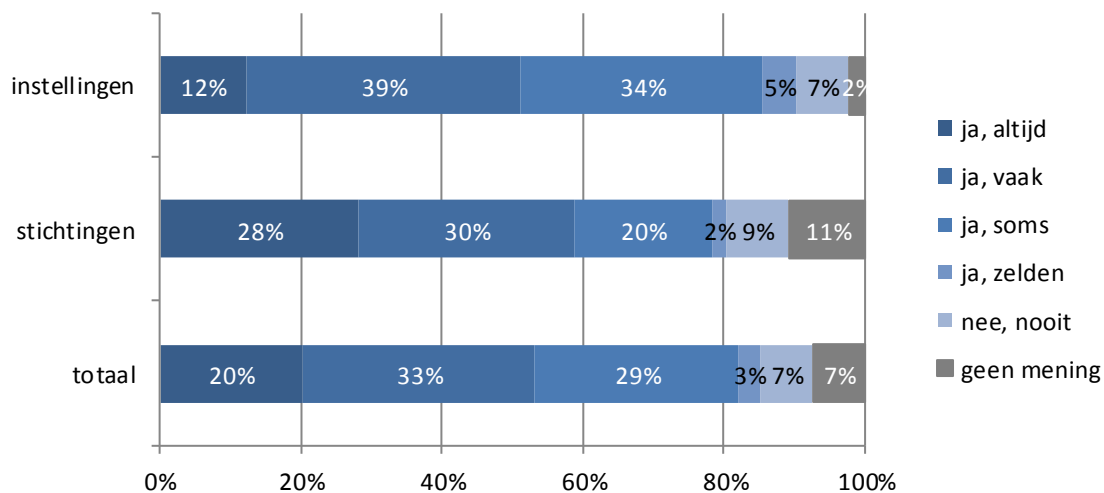
2.2 Belang van samenspraak

Figuur 2: Hoe belangrijk vindt u het dat de gemeente instellingen/ stichtingen/ verenigingen door middel van samenspraak betreft bij de voorbereiding, besluitvorming en/of uitvoering van beleid en/of projecten?(97 respondenten). Vanwege het lage aantal respondenten (7) zijn de verenigingen niet afzonderlijk in onderstaande grafiek opgenomen maar wel als onderdeel van totaal.



Van de respondenten geeft 77% aan het belangrijk of zeer belangrijk te vinden dat de gemeente hen door middel van samenspraak betreft bij de voorbereiding, besluitvorming en/of uitvoering van beleid en/of projecten; waarvan 31% zeer belangrijk en 46% belangrijk. Van de respondenten heeft 13% neutraal ingevuld. Slechts 3% vindt dit onbelangrijk of zeer onbelangrijk, en 6% heeft hierover geen mening.

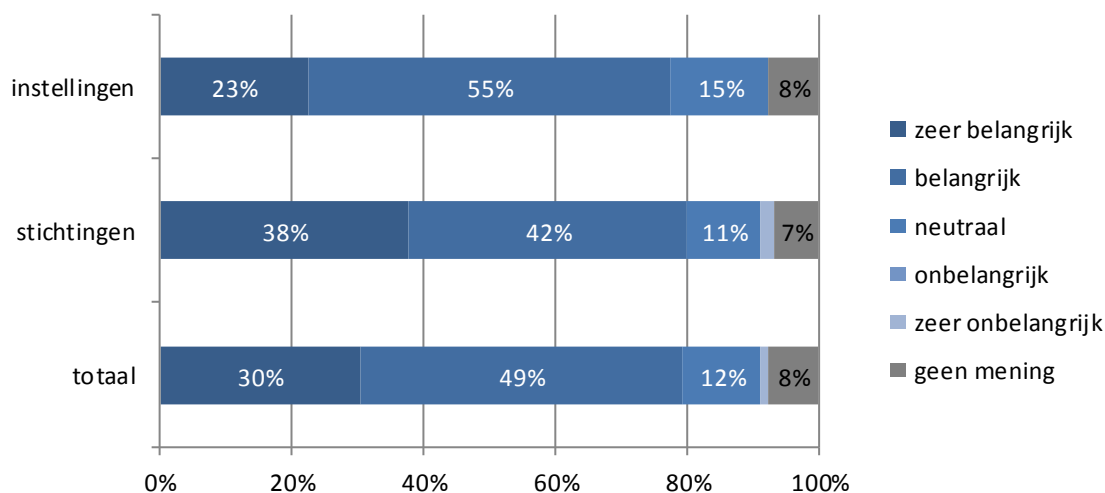
Figuur 3: *Bereidheid tot deelname aan samenspraak als men de mogelijkheid krijgt om deel te nemen. Ingevuld door 94 respondenten. Vanwege het lage aantal respondenten (7) zijn de verenigingen niet afzonderlijk in onderstaande grafiek opgenomen maar wel als onderdeel van totaal.*



In totaal zegt 82% aan samenspraak te zullen gaan deelnemen als zij daarvoor de mogelijkheid krijgen. De mate waarin varieert: 'altijd' (20%), 'vaak' (33%), soms (29%). 10% zegt zelden of nooit aan samenspraak te zullen: 'zelden' 3%, 'nooit' 7%. 7% heeft hierover geen mening. De verschillen tussen instellingen en stichtingen zijn niet significant.

2.3 Bekendheid en belang van ondersteuning bij eigen initiatief

Figuur 4: *Het belang dat maatschappelijke organisaties hechten aan de ondersteuning van eigen maatschappelijke initiatieven door de gemeente. Ingevuld door 92 respondenten. Vanwege het lage aantal respondenten (7) zijn de verenigingen niet afzonderlijk in onderstaande grafiek opgenomen maar wel als onderdeel van totaal.*



38% van de respondenten is bekend met het feit dat de gemeente ondersteuning kan bieden bij maatschappelijke initiatieven van maatschappelijke organisaties voor verbeteringen in de eigen (woon)omgeving of in de hele stad.

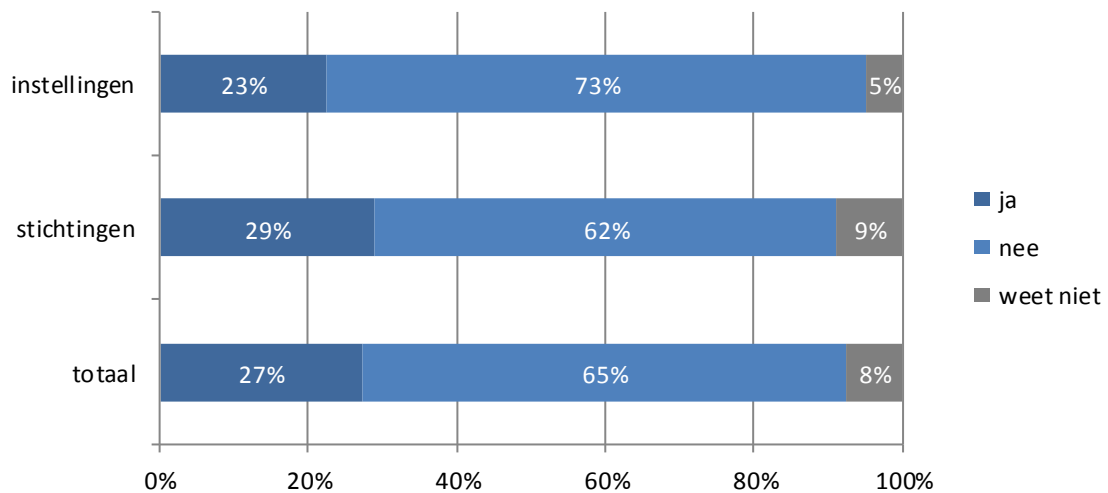
79% vindt het belangrijk of zeer belangrijk dat de gemeente ondersteuning biedt bij dergelijke initiatieven; 49% belangrijk en 30% vindt dit zeer belangrijk.

12% staat hier neutraal tegenover. 1% vindt het zeer onbelangrijk. De verschillen tussen instellingen en stichtingen zijn niet significant.

3 Deelnemers aan een samenspraakproces

3.1 Deelname aan samenspraak

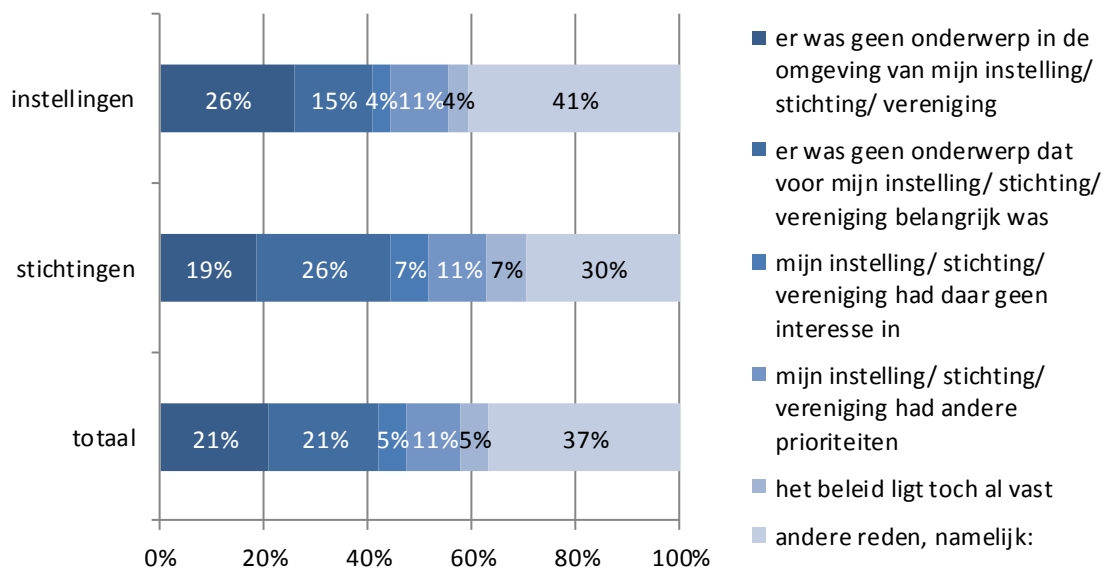
Figuur 5: Deelname aan samenspraak(92 respondenten). Vanwege het lage aantal respondenten (7) zijn de verenigingen niet afzonderlijk in onderstaande grafiek opgenomen maar wel als onderdeel van totaal.



Van de respondenten heeft 27% (25 respondenten) in het afgelopen jaar deelgenomen aan een samenspraakproces van/met de gemeente. Van de 25 respondenten hebben er 21 deelgenomen op uitnodiging van de gemeente, en hebben er 11 de gemeente uitgenodigd om deel te nemen. Bij deze vraag kon men meer antwoorden aangeven.

3.2 De belangrijkste redenen om niet deel te nemen aan samenspraak

Figuur 6: Belangrijkste reden waarom een respondent niet heeft deelgenomen aan een samenspraakproces. Ingevuld door 57 respondenten. Vanwege het lage aantal respondenten (3) zijn de verenigingen niet afzonderlijk in onderstaande grafiek opgenomen maar wel als onderdeel van totaal.

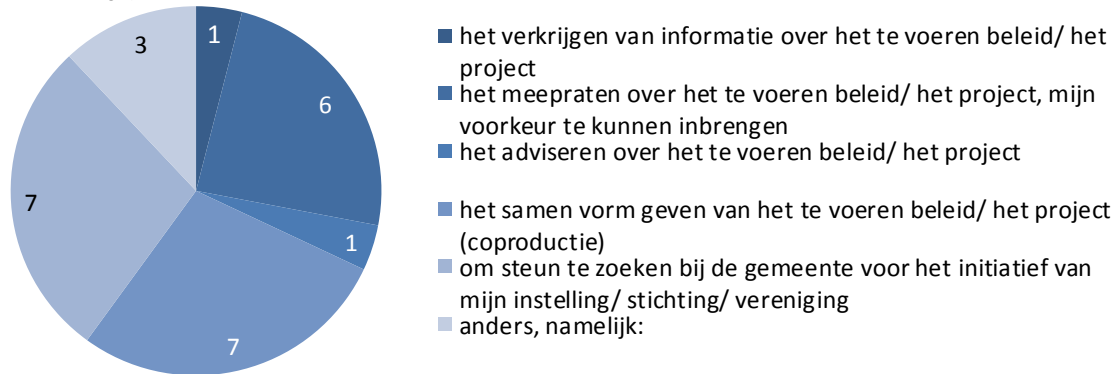


Ruim een derde van de respondenten (37%, 21 respondenten) heeft een andere reden ingevuld, zie bijlage 2, vraag 18. Van deze 21 respondenten hebben er 15 aangegeven niet op de hoogte te zijn van samenspraak of daarvoor niet benaderd te zijn. Daarmee is dit de belangrijkste reden om niet deel te nemen.

Verder belangrijke redenen zijn: 'er was geen onderwerp in de omgeving van mijn instelling/ stichting / vereniging bedrijf' en 'er was geen onderwerp dat voor mijn instelling/ stichting/ vereniging belangrijk was: beide door 21% van de respondenten (12 respondenten) genoemd.

3.3 Belangrijkste redenen om aan samenspraak deel te nemen

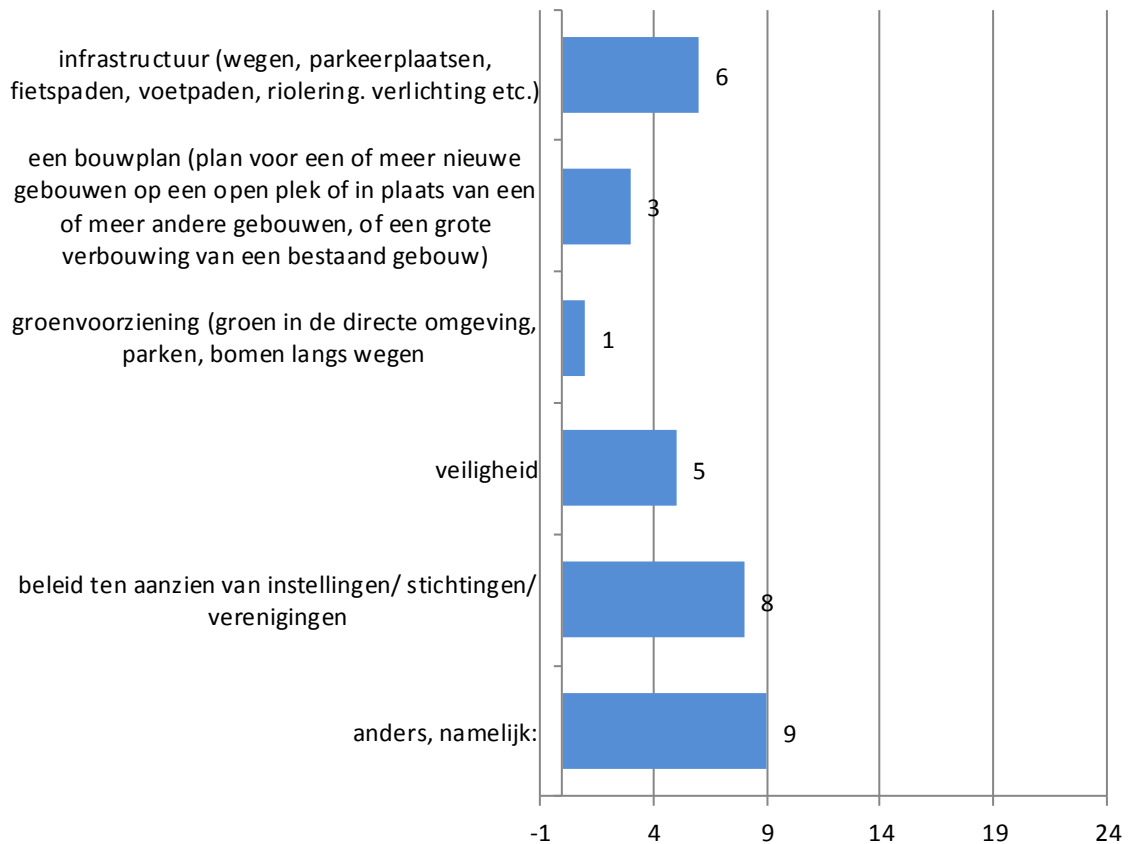
Figuur: 7: De belangrijkste reden om deel te nemen aan het samenspraak-proces (25 respondenten).



De door de meeste respondenten genoemde reden om deel te nemen aan het samenspraakproces zijn 'het samen vorm geven van het te voeren beleid/ het project' en 'om steun te zoeken bij de gemeente voor het initiatief van mijn instelling/ stichting/ vereniging'; beide door 7 respondenten genoemd. Op de tweede plaats komt 'het meepraten over het te voeren beleid/het project, mijn voorkeur te kunnen inbrengen'; door 6 respondenten genoemd. Drie respondenten hebben een andere reden aangegeven. Zie hiervoor bijlage 2, vraag 7.

3.4 Onderwerpen samenspraak

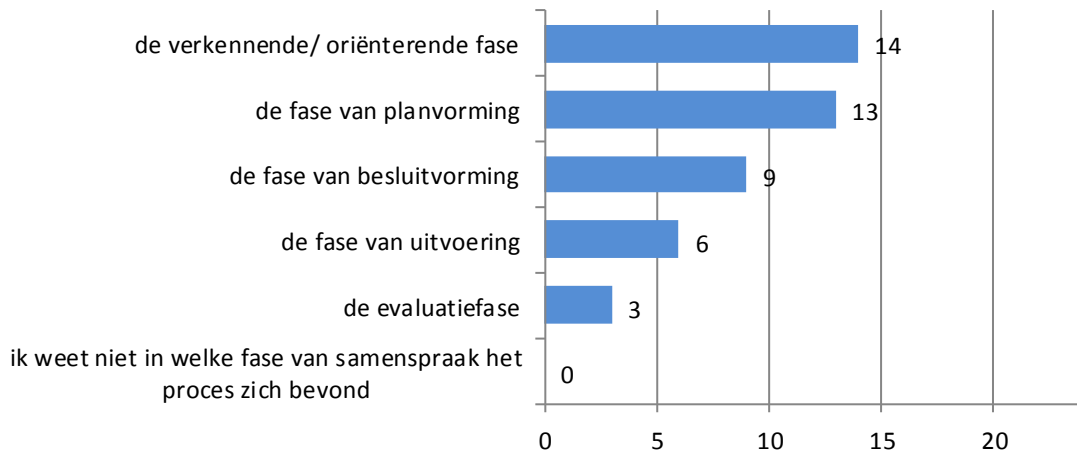
Figuur 8: Wat was het onderwerp? (24 respondenten)
Meer antwoorden per respondent mogelijk. (32 antwoorden)



Van de 24 respondenten hebben er 9 'anders, namelijk' ingevuld. Het gaat hierbij 8 keer om een maatschappelijke onderwerpen. Eveneens is door 8 respondenten 'beleid ten aanzien van instellingen/ stichtingen/ verenigingen' ingevuld. Op de tweede plaats komt infrastructuur (6 respondenten en op de derde plaats veiligheid (5 respondenten). Bij deze vraag kon de respondenten meer antwoorden aankruisen.

3.5 Fase samenspraak

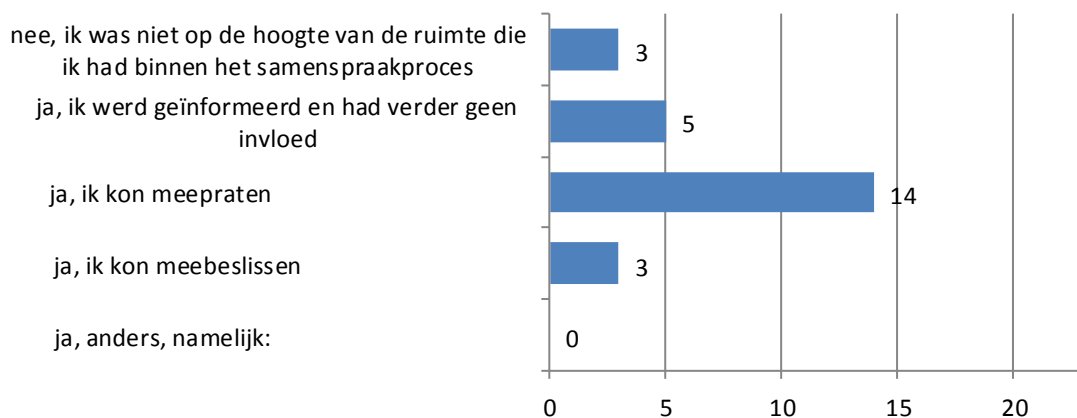
Figuur 9: De fase waarin het samenspraakproces zich bevond. Meer antwoorden per respondenten mogelijk. Ingevuld door 24 respondenten.



Omdat een samenspraakproces zich in 12 maanden voorafgaand aan het onderzoek in meer fasen kan bevinden, konden meer fasen worden aangekruist. In totaal zijn door 24 respondenten 45 antwoorden gegeven. Bij meer dan de helft van de respondenten bevond het samenspraakproces zich in de verkennende fase of de fase van planvorming (respectievelijk 14 en 13 respondenten). Bij 9 respondenten bevond het samenspraakproces zich in de fase van besluitvorming, bij 6 in de fase van uitvoering en bij 3 in de evaluatiefase. Per respondent konden meer antwoorden worden aangekruist.

3.6 Ruimte binnen het samenspraakproces

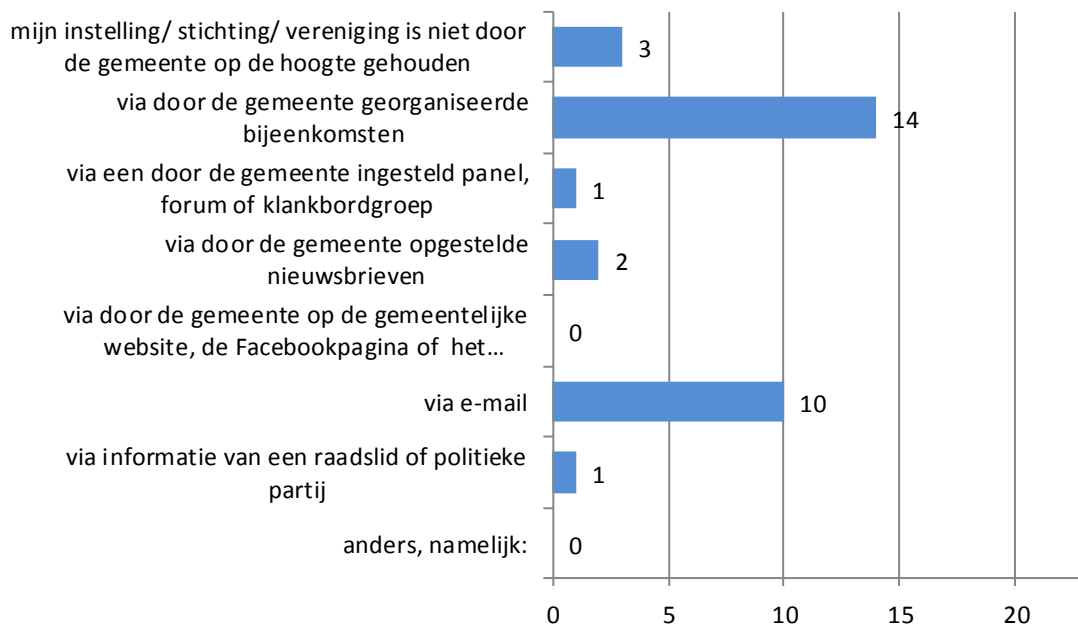
Figuur 10: Bij respondenten bekende ruimte binnen het samenspraakproces? Meer antwoorden per respondent mogelijk. Ingevuld door 23 respondenten, 25 antwoorden.



Voor 20 van de 23 respondenten was het duidelijk welke ruimte men had binnen het samenspraakproces: 14 respondenten konden meepraten, 5 respondenten werden geïnformeerd en 3 respondenten konden meebeslissen.

3.7 Communicatie over het samenspraakproces

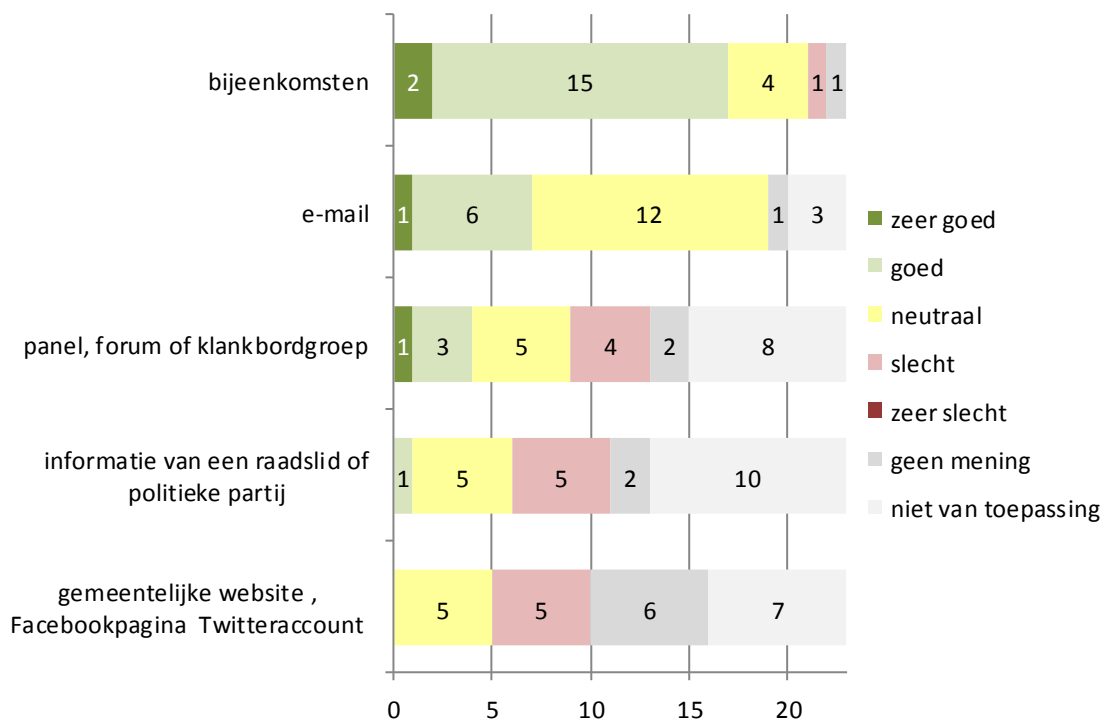
Figuur 11: De wijze waarop respondenten door de gemeente op de hoogte gehouden zijn bij het samenspraakproces? Beantwoord door 23 respondenten. Meer antwoorden per respondent mogelijk. In totaal 31 antwoorden.



De meeste respondenten (14) zijn op de hoogte gehouden door via de gemeente georganiseerde bijeenkomsten. Op de tweede plaats komt e-mail (10 respondenten). 3 respondenten geven aan niet op door de gemeente op de hoogte gehouden te zijn.

3.8 Oordeel over het informeren tijdens het samenspraakproces

Figuur 12: De beoordeling van de in de vorige vraag genoemde manieren waarop de gemeente inwoners op de hoogte houdt van het samenspraakproces. Deze vraag is door 23 respondenten ingevuld.



Over bijeenkomsten en e-mail hebben de meeste respondenten een oordeel gegeven: respectievelijk 21 en 19 respondenten. Over de overige communicatiemiddelen hebben 10 tot 13 respondenten een oordeel gegeven.

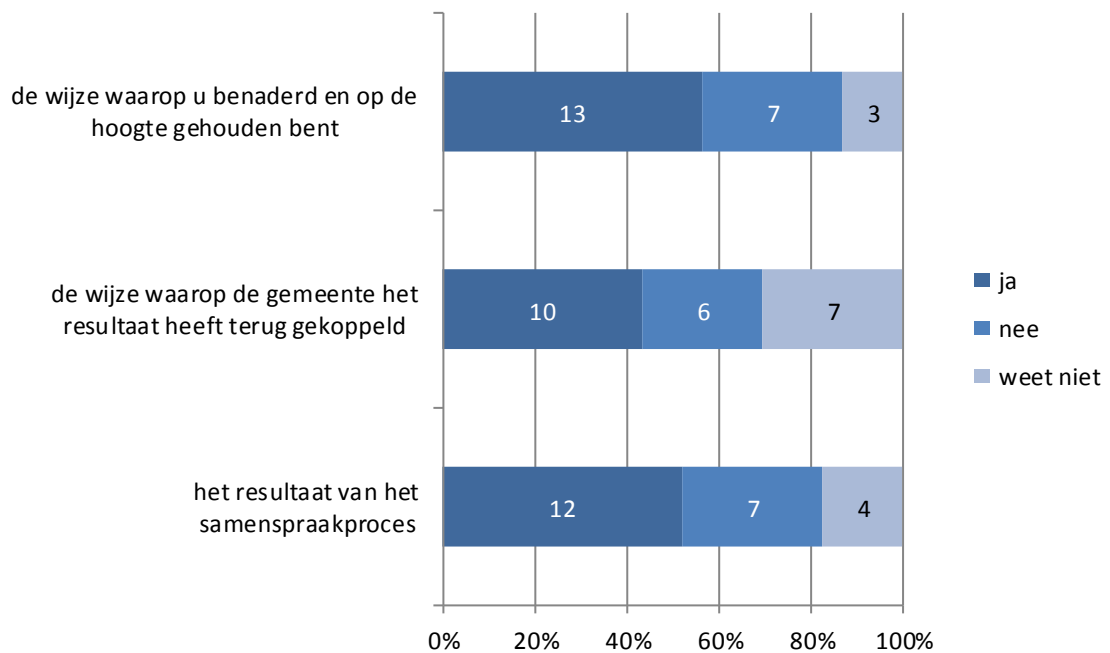
Bijeenkomsten worden het beste gewaardeerd: door 17 van de 21 respondenten met goed (15) of zeer goed (2) beoordeeld. Op de tweede plaats komt e-mail: door 7 van de 19 met goed (6) of zeer goed (1) beoordeeld, en op de derde plaats het panel, forum of de klankbordgroep: door 4 van de 13 met goed (3) of zeer goed (1) beoordeeld.

Met uitzondering van de bijeenkomsten is het aandeel mensen met een neutraal oordeel relatief groot.

Van de 23 respondenten zijn er 13 tevreden over de wijze waarop men benaderd en op de hoogte gehouden is.

3.9 Oordeel over het resultaat van het samenspraakproces

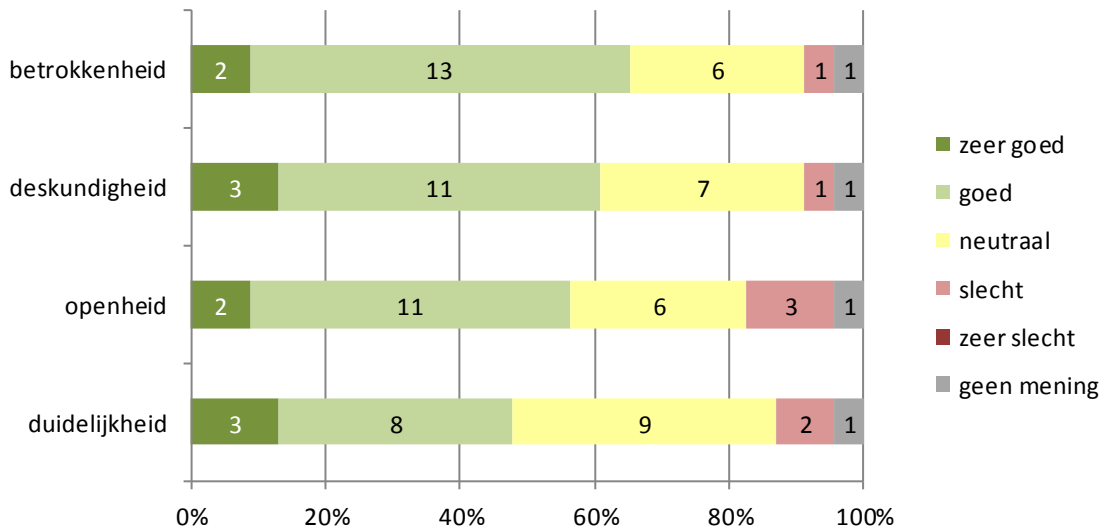
Figuur 12: Bent u tevreden over van het resultaat van het samenspraakproces, de wijze waarop u benaderd en op de hoogte gehouden bent en de wijze waarop het resultaat is teruggekoppeld? Deze vraag is door 23 respondenten beantwoord.



Van de 23 respondenten zijn er 13 tevreden over de wijze waarop men benaderd en op de hoogte gehouden is. 12 respondenten zijn tevreden over het resultaat van het samenspraakproces. 10 respondenten zijn tevreden over de wijze waarop het resultaat is teruggekoppeld. Hierbij moet worden opgemerkt dat bij dit aspect het aantal respondenten dat 'weet niet' heeft ingevuld, hoger is dan bij de andere twee aspecten.

3.10 Oordeel over de bij samenspraakproces betrokken medewerkers

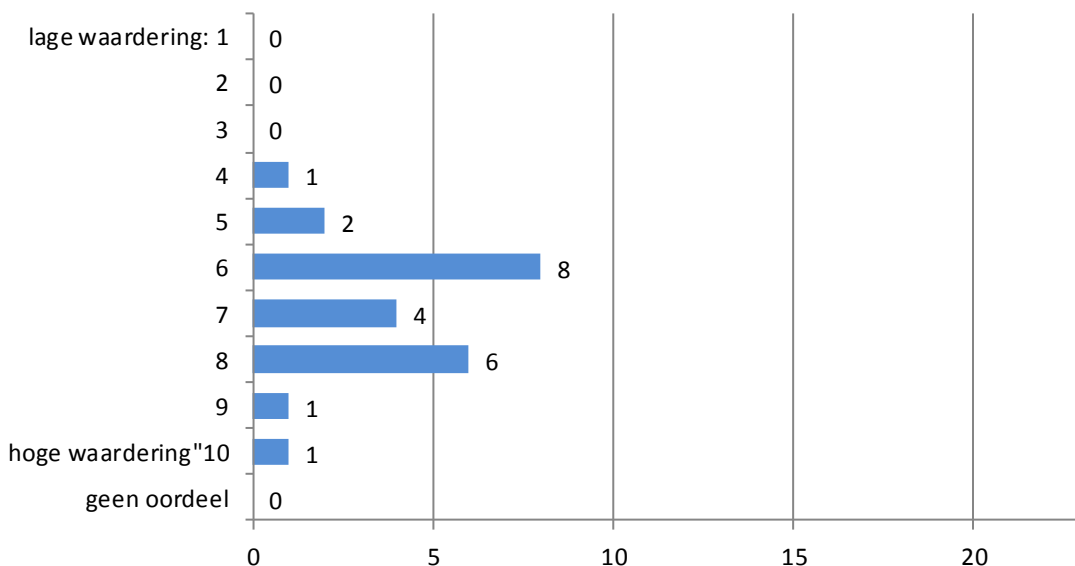
Figuur 15: Beoordeling van de bij het samenspraakproces betrokken medewerkers.
Door 23 respondenten ingevuld.



De verschillende aspecten worden door tussen de 15 en 11 van de 23 respondenten met goed of zeer goed beoordeeld. De aspecten worden door tussen 1 en 3 respondenten met slecht beoordeeld.

3.11 Totaaloordeel over het samenspraakproces

Figuur 16: Beoordeling van het samenspraakproces in het algemeen met een rapportcijfer
Ingevuld door 23 respondenten.



Het samenspraakproces wordt door de respondenten gemiddeld met een 6,7 gewaardeerd. Van de 23 respondenten hebben er 20 het samenspraakproces met een voldoende beoordeeld. Het vaakst toegekende cijfer is een 6, door 8 respondenten. Vier respondenten hebben een toelichting op het rapportcijfer gegeven. Voor een overzicht van de gegeven toelichtingen bij het rapportcijfer, zie bijlage 2, vraag 17.

Als laatste konden respondenten tips op het gebied van samenspraak geven. In totaal zijn 20 tips gegeven. Voor een overzicht van de tips zie bijlage 2, vraag 19.

Bijlage 1: Vragen samenspraak bedrijven

1. Hoe belangrijk vindt u het dat de gemeente instellingen/ stichtingen/ verenigingen door middel van samenspraak betreft bij de voorbereiding, besluitvorming en/of uitvoering van beleid en projecten?

zeer belangrijk belangrijk neutraal onbelangrijk ^{zeer} onbelangrijk geen mening

2. Als uw instelling de mogelijkheid krijgt om aan samenspraak deel te nemen (bijvoorbeeld over een plan in de omgeving van uw instelling/ stichting of vereniging of beleid dat instellingen/ stichtingen/ verenigingen in heel Zoetermeer betreft), zou uw instelling/ stichting/ vereniging daar dan gebruik van maken?

ja, altijd ja, vaak ja, soms ja, zelden nee, nooit geen mening

3. Was u bekend met de mogelijkheid dat de gemeente ondersteuning kan bieden bij maatschappelijke initiatieven van uw instelling voor verbeteringen in de omgeving van uw instelling/ stichting of vereniging of in de hele stad?

ja nee

4. Hoe belangrijk vindt u het dat de gemeente instellingen/ stichtingen/ verenigingen ondersteunt bij dergelijke maatschappelijke initiatieven?

zeer belangrijk belangrijk neutraal onbelangrijk ^{zeer} onbelangrijk geen mening

**5. Heeft uw instelling/ stichting/ vereniging in de afgelopen 12 maanden deelgenomen aan een samenspraakproces met de gemeente?
Neem het belangrijkste als u bij meer samenspraakprocessen betrokken was.**

ja nee - Ga naar vraag 18 weet niet – Ga naar vraag 19

**6. Heeft uw instelling/ stichting/ vereniging deelgenomen op uitnodiging van de gemeente of heeft uw instelling de gemeente uitgenodigd deel te nemen?
LET OP: meer antwoorden mogelijk.**

op uitnodiging van de gemeente

de instelling/ stichting/ vereniging heeft de gemeente uitgenodigd deel te nemen

7. Wat was voor uw instelling de belangrijkste reden om deel te nemen aan het samenspraakproces?

het verkrijgen van informatie over het te voeren beleid/ het project

het meepraten over het te voeren beleid/ het project, mijn voorkeur te kunnen inbrengen

het adviseren over het te voeren beleid/ het project

het samen vorm geven van het te voeren beleid/ het project (coproductie)

om steun te zoeken bij de gemeente voor het initiatief van mijn instelling/ stichting/ vereniging

anders, namelijk:

8. Wat was het onderwerp?

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

infrastructuur (wegen, parkeerplaatsen, fietspaden, voetpaden, riolering, verlichting etc.)

een bouwplan (plan voor een of meer nieuwe gebouwen op een open plek of in plaats van een of meer andere gebouwen, of een grote verbouwing van een bestaand gebouw)

groenvoorziening (groen in de directe omgeving, parken, bomen langs wegen

veiligheid

beleid ten aanzien van instellingen/ stichtingen/ verenigingen

anders, namelijk:

9. In welke fase(n) bevond het samenspraakproces zich?

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

de verkennende/oriënterende fase

de fase van planvorming

de fase van besluitvorming

de fase van uitvoering

de evaluatiefase

ik weet niet in welke fase van samenspraak het proces zich bevond

**10. Was het duidelijk voor u welke ruimte uw instelling had binnen het samenspraakproces?
LET OP: meer antwoorden mogelijk.**

nee, ik was niet op de hoogte van ruimte die ik had binnen het samenspraakproces

ja, ik werd geïnformeerd en had verder geen invloed

ja, ik kon meepraten

ja, ik kon meebeslissen

ja, anders, namelijk:

**11. Op welke wijze is uw instelling door de gemeente op de hoogte gehouden bij het samenspraakproces?
LET OP: meer antwoorden mogelijk.**

mijn instelling/ stichting/ vereniging is niet door de gemeente op de hoogte gehouden

via door de gemeente georganiseerde bijeenkomsten

via een door de gemeente ingesteld panel, forum of klankbordgroep

via door de gemeente opgestelde nieuwsbrieven

via door de gemeente op de gemeentelijke website, de Facebookpagina of het Twitteraccount verspreide berichten

via e-mail

via informatie van een raadslid of politieke partij

anders, namelijk:

12. Hoe beoordeelt u de in de vorige vraag genoemde manieren waarop de gemeente instellingen op de hoogte houdt van het samenspraakproces?

zeer goed goed neutraal slecht zeer slecht geen mening niet van toepassing

bijeenkomsten

panel, forum of klankbordgroep

nieuwsbrieven

via de gemeentelijke website ,
de Facebookpagina of het
Twitteraccount verspreide
berichten

e-mail

informatie van een raadslid of
politieke partij

13. Bent u tevreden over de onderstaande aspecten van het samenspraakproces?

ja

nee

weet niet

de wijze waarop u
benaderd en op de
hoogte gehouden bent

het resultaat van het
samenspraakproces

de wijze waarop de
gemeente het
resultaat heeft terug
gekoppeld

14. Ruimte voor een toelichting

15. Hoe beoordeelt u de bij het samenspraakproces betrokken medewerkers van de gemeente?

zeer goed goed neutraal slecht zeer slecht geen mening

deskundigheid

betrokkenheid

openheid

duidelijkheid

16. Welk rapportcijfer geeft u het samenspraakproces over het geheel genomen?

lage waar- dering: 1	2	3	4	5	6	7	8	9	hoge waar- dering: 10	geen oordeel
-------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	--------------------------------	-----------------

17. Ruimte voor een toelichting

18. Kunt u de belangrijkste reden aangeven waarom uw instelling/ stichting/ vereniging in de afgelopen 12 maanden niet aan samenspraak heeft deelgenomen?

er was geen onderwerp in de omgeving voor mijn instelling

er was geen onderwerp dat voor mijn instelling belangrijk was

mijn instelling had daar geen interesse in

mijn instelling had andere prioriteiten

het beleid ligt toch al vast

andere reden, namelijk:

19. Ruimte voor tips op het gebied van samenspraak

20. Hoeveel werknemers telt uw instelling? (Alleen aan instellingen gevraagd)

minder dan 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 25 werknemers	25 tot 50 werknemers	50 tot 100 werknemers	meer dan 100 werknemers
-------------------------	---------------------	----------------------	----------------------	-----------------------	-------------------------

21. Dit onderzoek naar samenspraak wordt één keer per twee jaar gehouden. Om instellingen/ stichtingen/ verenigingen zo direct mogelijk te benaderen wil de gemeente u de volgende keer per e-mail benaderen.

Vul hiernaast uw e-mailadres in als u voortaan per e-mail benaderd wilt worden voor dit onderzoek. Dit e-mailadres wordt alleen voor het volgende onderzoek naar samenspraak onder instellingen/ stichtingen / verenigingen gebruikt.

22. Naam instelling en straatnaam:

Indien u per e-mail benaderd wilt worden, vul dan ook de naam van de instelling en straatnaam, zodat u niet meer per post wordt benaderd.

Bovenstaande gegevens worden alleen voor de genoemde doeleinden gebruikt.

Bijlage 2: Resultaten in tabelvorm

Verdeling respondenten over instellingen, stichtingen en verenigingen:

	aantal	%
instellingen	41	42,3%
stichtingen	49	50,5%
verenigingen	7	7,2%
totaal	97	100,0%

Vraag 1: Hoe belangrijk vindt u het dat de gemeente instellingen, stichtingen of verenigingen door middel van samenspraak betreft bij de voorbereiding, besluitvorming en/of uitvoering van beleid en projecten?

Ingevuld door 97 respondenten.

	instellingen		stichtingen		verenigingen		totaal	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
zeer belangrijk	13	31,7%	15	30,6%	2	28,6%	30	30,9%
belangrijk	22	53,7%	20	40,8%	3	42,9%	45	46,4%
neutraal	3	7,3%	9	18,4%	1	14,3%	13	13,4%
onbelangrijk	0	0,0%	1	2,0%	0	0,0%	1	1,0%
zeer onbelangrijk	1	2,4%	1	2,0%	0	0,0%	2	2,1%
geen mening	2	4,9%	3	6,1%	1	14,3%	6	6,2%
totaal	41	100,0%	49	100,0%	7	100,0%	97	100,0%

Vraag 2: Als u de mogelijkheid krijgt om aan samenspraak deel te nemen (bijvoorbeeld over een plan in de omgeving van uw instelling, stichting of vereniging of beleid dat instellingen, stichtingen of verenigingen in Zoetermeer betreft), zou u daar dan gebruik van maken?

Ingevuld door 97 respondenten

	instellingen		stichtingen		verenigingen		totaal	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
ja, altijd	5	12,2%	13	28,3%	1	14,3%	19	20,2%
ja, vaak	16	39,0%	14	30,4%	1	14,3%	31	33,0%
ja, soms	14	34,1%	9	19,6%	4	57,1%	27	28,7%
ja, zelden	2	4,9%	1	2,2%	0	0,0%	3	3,2%
nee, nooit	3	7,3%	4	8,7%	0	0,0%	7	7,4%
geen mening	1	2,4%	5	10,9%	1	14,3%	7	7,4%
totaal	41	100,0%	46	100,0%	7	100,0%	94	100,0%

Vraag 3: Was u bekend met het feit dat de gemeente ondersteuning kan bieden bij uw initiatieven voor verbeteringen in de omgeving van uw instelling, stichting of vereniging of voor verbeteringen in de hele stad?

Ingevuld door 92 respondenten.

	instellingen		stichtingen		verenigingen		Totaal	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
ja	10	25,0%	22	48,9%	3	42,9%	35	38,0%
nee	30	75,0%	23	51,1%	4	57,1%	57	62,0%
totaal	40	100,0%	45	100,0%	7	100,0%	92	100,0%

Vraag 4: Hoe belangrijk vindt u het dat de gemeente instellingen, stichtingen en verenigingen ondersteunt bij dergelijke initiatieven?

Ingevuld door 92 respondenten.

	instellingen		stichtingen		verenigingen		totaal	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
zeer belangrijk	9	22,5%	17	37,8%	2	28,6%	28	30,4%
belangrijk	22	55,0%	19	42,2%	4	57,1%	45	48,9%
neutraal	6	15,0%	5	11,1%	0	0,0%	11	12,0%
onbelangrijk	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
zeer onbelangrijk	0	0,0%	1	2,2%	0	0,0%	1	1,1%
geen mening	3	7,5%	3	6,7%	1	14,3%	7	7,6%
totaal	40	100,0%	45	100,0%	7	100,0%	92	100,0%

Vraag 5: Heeft uw instelling, stichting of vereniging in de afgelopen 12 maanden deelgenomen aan een samenspraakproces met de gemeente?

Ingevuld door 92 respondenten.

	instellingen		stichtingen		verenigingen		totaal	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
ja	9	22,5%	13	28,9%	3	42,9%	25	27,2%
nee	29	72,5%	28	62,2%	3	42,9%	60	65,2%
weet niet	2	5,0%	4	8,9%	1	14,3%	7	7,6%
totaal	40	100,0%	45	100,0%	7	100,0%	92	100,0%

Vraag 6: Heeft uw instelling, stichting of vereniging deelgenomen op uitnodiging van de gemeente en/of heeft uw instelling, stichting of vereniging de gemeente uitgenodigd deel te nemen? Deze vraag is voorgelegd aan de respondenten die bij vraag 5 'ja' hebben geantwoord.

Ingevuld door 25 respondenten. Meer antwoorden per respondent mogelijk. In totaal 32 antwoorden.

	instellingen	stichtingen	verenigingen	totaal	
	aantal	aantal	aantal	aantal	%
op uitnodiging van de gemeente	6	13	2	21	84,0%
de vereniging heeft de gemeente uitgenodigd deel te nemen	7	3	1	11	44,0%
totaal aantal antwoorden	13	16	3	32	124,0%
totaal aantal respondenten	9	13	3	25	100,0%

Vraag 7: Wat was voor uw instelling, stichting of vereniging de belangrijkste reden om deel te nemen aan het samenspraakproces?

Deze vraag is voorgelegd aan de respondenten die bij vraag 5 'ja' hebben ingevuld en door 2 respondenten beantwoord. Meer antwoorden mogelijk.

	instellingen	stichtingen	verenigingen	totaal	
	aantal	aantal	aantal	aantal	%
het verkrijgen van informatie over het te voeren beleid/ het project	1	0	0	1	4,0%
het meepraten over het te voeren beleid/ het project, mijn voorkeur te kunnen inbrengen	1	5	0	6	24,0%
het adviseren over het te voeren beleid/ het project	0	0	1	1	4,0%
het samen vorm geven van het te voeren beleid/ het project (coproductie)	4	3	0	7	28,0%
om steun te zoeken bij de gemeente voor het initiatief van mijn vereniging	1	5	1	7	28,0%
anders, namelijk:	2	0	1	3	12,0%
totaal	9	13	3	25	100,0%

Anders namelijk:

Het ging om goedkeuren uitbreiding gezondheidscentrum en uitruilen en aankopen stukje grond.

Ik weet niet of het hier "samenspraak" gaat maar de gemeente had onlangs regelgeving aangepast om vergunningen te verlenen voor vestigen van een dierenkliniek in een tuincentrum. Hieraan bleken zeer veel gevaren voor de volksgezondheid te kleven. Het zou fijn zijn als de gemeente meer de belangen van de MKB in ogenschouw neemt, en bedrijven betreft bij wijzigingen in beleid e.d. Dit kan voorkomen dat

MKB ten onder gaan in de gemeente ten gunste van grote ondernemers. Wij hebben nog nooit aan de hand gehad dat de gemeente op voorhand ons vroeg om mee te denken over zaken. Dit zou fijn zijn.

Wijkzorgnetwerken, kennis maken met andere aanbieders in diverse wijken. Op zoek naar waardevolle samenwerkingen.

Vraag 8: Wat was het onderwerp? Meer antwoorden mogelijk.

Ingevuld door 24 respondenten die bij vraag 5 'ja' hebben aangekruist.

	instellingen	stichtingen	verenigingen	totaal	
	aantal	aantal	aantal	aantal	%
infrastructuur (wegen, parkeerplaatsen, fietspaden, voetpaden, riolering, verlichting etc.)	2	4	0	6	25,0%
een bouwplan (plan voor een of meer nieuwe gebouwen op een open plek of in plaats van een of meer andere gebouwen, of een grote verbouwing van een bestaand gebouw)	2	1	0	3	12,5%
groenvoorziening (groen in de directe omgeving, parken, bomen langs wegen)	0	1	0	1	4,2%
veiligheid	2	3	0	5	20,8%
beleid ten aanzien van instellingen/ stichtingen/ verenigingen	2	5	1	8	33,3%
anders, namelijk:	2	5	2	9	37,5%
totaal aantal antwoorden	10	19	3	32	133,3%
totaal aantal respondenten	8	13	3	24	100,0%

Anders, namelijk:

afvoer van grof vuil en andere materialen. ondersteuning vluchtelingenprojecten.

armoedebestrijding

hulpverleningstrajecten

kennismaking met maatschappelijke organisaties

kinderopvang

ondersteuning kwetsbare ouderen / wmo/ zorg

samenleving

samenleving en participatie, zorg

zoals gezegd. wijkzorgnetwerken

Vraag 9: In welke fase(n) bevond het samenspraakproces zich?

Meer antwoorden per respondenten mogelijk.

Ingevuld door 24 respondenten die bij vraag 5 'ja' hebben geantwoord. In totaal 24 antwoorden.

	instellingen	stichtingen	verenigingen	totaal	
	aantal	aantal	aantal	aantal	%
de verkennende/ oriënterende fase	6	7	1	14	58,3%
de fase van planvorming	5	8	0	13	54,2%
de fase van besluitvorming	3	4	2	9	37,5%
de fase van uitvoering	2	3	1	6	25,0%
de evaluatiefase	0	3	0	3	12,5%
ik weet niet in welke fase van samenspraak het proces zich bevond	0	0	0	0	0,0%
totaal aantal antwoorden	16	26	4	45	187,5%
totaal respondenten	8	13	3	24	100,0%

Vraag 10: Was het duidelijk voor u welke ruimte u had binnen het samenspraakproces?

Meer antwoorden per respondenten mogelijk.

Ingevuld door 75 respondenten die bij vraag 5 'ja' hebben ingevuld. In totaal 23 respondenten.

	instellingen	stichtingen	verenigingen	Totaal	%
	aantal	aantal	aantal	aantal	
nee, ik was niet op de hoogte van ruimte die ik had binnen het samenspraakproces	0	2	1	3	13,0%
ja, ik werd geïnformeerd en had verder geen invloed	2	2	1	5	21,7%
ja, ik kon meepraten	5	8	1	14	60,9%
ja, ik kon meebeslissen	1	2	0	3	13,0%
ja, anders, namelijk:	0	0	0	0	0,0%
totaal aantal antwoorden	8	14	4	25	108,6%
totaal respondenten	8	12	3	23	100,0%

Vraag 11: Op welke wijze is uw instelling, stichting of vereniging door de gemeente op de hoogte gehouden bij het samenspraakproces? Meer antwoorden per respondent mogelijk. Alleen gevraagd aan de respondenten die bij vraag 5 'ja' hebben ingevuld. Ingevuld door 23 respondenten.

	instellingen	stichtingen	verenigingen	totaal	
	aantal	aantal	aantal	aantal	%
mijn instelling/ stichting/ vereniging is niet door de gemeente op de hoogte gehouden	1	2	0	3	13,0%
via door de gemeente georganiseerde bijeenkomsten	6	7	1	14	60,9%
via een door de gemeente ingesteld panel, forum of klankbordgroep	0	1	0	1	4,3%
via door de gemeente opgestelde nieuwsbrieven	1	1	0	2	8,7%
via door de gemeente op de gemeentelijke website, de Facebookpagina of het Twitteraccount verspreide berichten	0	0	0	0	0,0%
via e-mail	4	4	2	10	43,5%
via informatie van een raadslid of politieke partij	0	0	1	1	4,3%
anders, namelijk:	0	0	0	0	0,0%
totaal aantal antwoorden	12	15	4	31	134,7%
totaal aantal respondenten	8	12	3	23	100,0%

Vraag 12: Hoe beoordeelt u de in de vorige vraag genoemde manieren waarop de gemeente instellingen/ stichtingen/ verenigingen op de hoogte houdt van het samenspraakproces? Aantallen.

Ingevuld door 23 respondenten.

	zeer goed	goed	neutraal	slecht	zeer slecht	geen mening	niet van toepassing	Totaal
bijeenkomsten	2	15	4	1	0	1	0	23
panel, forum of klankbordgroep	1	3	5	4	0	2	8	23
gemeentelijke website , Facebookpagina Twitteraccount	0	0	5	5	0	6	7	23
e-mail	1	6	12	0	0	1	3	23
informatie van een raadslid of politieke partij	0	1	5	5	0	2	10	23

Vraag 13: Bent u tevreden over de onderstaande aspecten van het samenspraakproces?

Ingevuld door 23 respondenten.

	ja	nee	weet niet	totaal
de wijze waarop u benaderd en op de hoogte gehouden bent	13	7	3	23
het resultaat van het samenspraakproces	12	7	4	23
de wijze waarop de gemeente het resultaat heeft terug gekoppeld	10	6	7	23

Vraag 14: Ruimte voor een toelichting.

(weet niet) Eindresultaat is nog niet bekend waarschijnlijk pas in November of december 2016. enkele steekwoorden m.b.t. houding gemeentelijke ambtenaren: te weinig gevoel (interesse?) voor praktische betekenis en uitwerking meer over u dan met u en voor uw angst voor innovatie zowel in visie, woord, middel, praktijk ter overdenking: meer buurtbewoners samenwerken zodat meer aan buurtbewoners kan worden overgelaten.

Ik heb het hier vooral over het KVO Buytenwegh. Afspraken worden niet na gekomen. De bijdrage vanuit het veld heeft altijd haast. Het resultaat liet, zonder communicatie, maanden op zich wachten. Dit wekt de indruk dat onze deelname er is voor medewerkers van de gemeente. Zij zijn vooral van belang in de processen. Dit geeft geen goed gevoel. Wel zijn er resultaten behaald.

Inspraak en samenspraak zijn belangrijk echter, voor een kleine instelling is het lastig om tijd vrij te maken voor niet direct cliëntgebonden activiteiten. Het Meerpunt overleg kan een goed platform zijn maar wordt slecht bezocht waardoor het geen rol kan van betekenis kan spelen.

Ons inziens is er nog geen echt resultaat. Wij vinden het ook lastig om te zien waar naar toe gewerkt wordt. Als er één of meerdere doelen worden benoemd is voor meer mensen en organisaties duidelijk wat de bedoeling is wellicht.

Weinig ruimte voor initiatieven in Zoetermeer!

Vraag 15: Hoe beoordeelt u de bij het samenspraakproces betrokken medewerkers van de gemeente?
 Ingevuld door 23 respondenten die bij vraag 5 'ja' hebben geantwoord.

	zeer goed	goed	neutraal	slecht	zeer slecht	geen mening	totaal
deskundigheid	3	11	7	1	0	1	23
betrokkenheid	2	13	6	1	0	1	23
openheid	2	11	6	3	0	1	23
duidelijkheid	3	8	9	2	0	1	23

Vraag 16: Welk rapportcijfer zou u het samenspraakproces in het algemeen geven?
 Ingevuld door 23 respondenten.

	aantal	%	cumulatief %
lage waardering1	0	0,0%	0,0%
2	0	0,0%	0,0%
3	0	0,0%	0,0%
4	1	4,3%	4,3%
5	2	8,7%	13,0%
6	8	34,8%	47,8%
7	4	17,4%	65,2%
8	6	26,1%	91,3%
9	1	4,3%	95,7%
hoge waardering10	1	4,3%	100,0%
Totaal	23	100,0%	
geen oordeel	0		
Gemiddeld rapportcijfer: 6,7			

Vraag 17: Ruimte voor toelichting, weergegeven per rapportcijfer.

rapportcijfer	toelichting
4	Beleid van gemeente Zoetermeer is ouderwets beleid!
6	Er wordt een transparante poging gedaan om partijen bij elkaar te brengen. De 2-3 bijeenkomsten die zijn bijgewoond hadden ons inziens geen al te sterke regisseur en enkele onderdelen waren zeer warrig en niet goed voorbereid. Als er een zaal vol mensen is kan het bijvoorbeeld niet zo zijn dat een presentatie niet werkt, de spreker het publiek compleet kwijt raakt of er onduidelijkheid is over de setting (zitten, staan evt. groepindeling etc).
6	Proces toch een 6 omdat over het geheel van de samenspraak moeilijk is te zien of de wens de vader is van de gedachte m.a.w.(voorzichtig gezegd) geef aan wat je wil maar het beroemde project gaat toch door. (let op niet negatief bedoeld)
10	Wij ervaren de gemeente Zoetermeer als een zeer betrokken partner die op basis van gelijkwaardigheid kijkt naar datgene wat nodig is voor de cliënten, kwetsbare burgers in de gemeente.

Vraag 18: Kunt u de u belangrijkste reden aangeven waarom uw instelling/ stichting/ vereniging in de afgelopen 12 maanden niet aan samenspraak heeft deelgenomen?

Ingevuld door 57 van de 60 respondenten die bij vraag 5 'nee' hebben ingevuld.

	instellingen		stichtingen		verenigingen	totaal	
	aantal	%	aantal	%	aantal	aantal	%
er was geen onderwerp in de omgeving van mijn instelling/ stichting/ vereniging	7	25,9%	5	18,5%	0	12	21,1%
er was geen onderwerp dat voor mijn instelling/ stichting/ vereniging belangrijk was	4	14,8%	7	25,9%	1	12	21,1%
mijn instelling/ stichting/ vereniging had daar geen interesse in	1	3,7%	2	7,4%	0	3	5,3%
mijn instelling/ stichting/ vereniging had andere prioriteiten	3	11,1%	3	11,1%	0	6	10,5%
het beleid ligt toch al vast	1	3,7%	2	7,4%	0	3	5,3%
andere reden, namelijk:	11	40,7%	8	29,6%	2	21	36,8%
totaal	27	100,0%	27	100,0%	3	57	100,0%

Vraag 18: andere reden, namelijk: ingevuld door 19 respondenten

instellingen

EENMANS INSTELLING

Geheel onbekend mee

Ik was niet op de hoogte

Niet bekend

Niet bekend met gevoerde samenspraak

Niet op de hoogte hiervan

Niet op de hoogte van onderwerpen

Totaal niet bekend!

Was niet op de hoogte!

Wij waren niet op de hoogte

Wij zijn begonnen sinds mei 2016

stichtingen

De stichting heeft geen relatie met de gemeente

Dit wordt niet door de school gedaan

Ik wist niet dat dit mogelijk was

Mijn Stichting is niet bekend met samenspraak

Niet uitgenodigd

Onbekend met het fenomeen

Stichting Fakonahof bestaat sinds

Wij wisten niet van samenspraak

verenigingen

Geen weet van dat dit mogelijk is

Onbekend met de mogelijkheden.

Vraag 19: Ruimte voor tips (20 reacties)

Actievere benadering van hulporganisaties om te komen tot samenwerking. In kaart brengen wat de gemeenschappelijke belangen en doelen zijn.

Altijd

Binnen ons bedrijf is geen behoefte aan samenspraak. Zolang wij aan goede dienstverlening doen is de locatie/omgeving waar wij zitten minder relevant.

Bv. samenvatting van bv. eisen van de VVE wat zijn de mogelijkheden wat zijn de gewenste voorzieningen, en hoever kunnen we gaan om dit te realiseren?(denk bv. aan waardedaling woning of geluidsoverlast of fijnstof). Verplaatsing van de Gereformeerde gemeente alhier.

Door meer met bewoners in gesprek te zijn ontstaat wellicht de mogelijkheid voor meer zelfwerkzaamheid vanuit de bewoners i.p.v. inactieve houding t.o.v. publieke domein.

Geef meer ruimte voor nieuwe initiatieven!

De gemeente zou zich niet op dit vlak moeten begeven.

Graag ook contact met scholen over maatschappelijke mogelijkheden.

Het is ons niet bekend welk beleid er door de gemeente Zoetermeer wordt gevoerd t.a.v. samenwerking met verenigingen. Zowel vanuit ons als de gemeente is er incidenteel contact. Meer gestructureerd overleg zal volgens mij de samenwerking verder verbeteren. Zo zou een jaarlijks overleg met de serviceclubs bijdragen aan de samenwerking met de gemeente.

In de eerste plaats meer openbaarheid van de onderwerpen en mogelijkheid tot deelname.

Informatie over samenspraak verstrekken.

Inrichting van omgevingsgroen, parkeerbeleid verbeteren om plaatselijke ondernemers te steunen.

Meer bekendheid.

Stichting nog pas kort operationeel, dan weinig ontwerpen.

Stichtingen die vrijwilligers voor maatschappelijke initiatieven opzetten en hiermee echt iets betekenen voor hun buurt zouden door gemeenteambtenaren op handen gedragen moeten worden en begeleid met advies omtrent met name juridische zaken. Er is onbegrip voor elkaars organisaties en welke stappen genomen dienen te worden om zaken voor elkaar te krijgen. Zowel bij de gemeente als bij het initiatief voor de gemeente. Vaak is voor vrijwilligers onduidelijk hoe het een en ander kan of zou moeten worden geregeld.

T.a.v. rol gemeente: werk maken van 'democratisch professionalisme' (tonkens), o.a. door:

- meer meenemen i.p.v. overnemen initiatieven (door gem. of maatschappelijke organisaties);

- meer coachen i.p.v. beoordelen;
- meer oog voor synergie i.p.v. max./optimalisatie;
- meer reflectie op houding en verhoudingen i.p.v. monitoring op resultaat.

Vooraf zo doorgaan!

Wij staan heel erg open om met diverse partijen te komen tot mooie activiteiten in de stad. Het is daarvoor van groot belang om elkaar te kennen. Indien er bijeenkomsten zijn is het van belang om het onderwerp, doel en deelnemers te kennen. Voorts: wij zijn een vrijwilligersorganisatie waardoor we lastig op doordeweekse dagen overdag beschikbaar kunnen zijn.

Zorg dat afspraken helder zijn. De termijn waarop antwoorden moeten komen van beide partijen. Laat weten als een termijn niet gehaald kan worden. Geef aan dat medewerkers vertrokken zijn bij de gemeente terwijl afspraken niet worden overgedragen. De klant/cliënt/andere partij wordt niet serieus genomen. Dit in tegenstelling met de ervaringen van samenwerking met de wijkregisseur. Deze zijn duidelijk en alle partijen komen de gemaakte afspraken na.

Zorg ervoor dat er uit de samenspraak ook concreet herleidbare beslissingen, acties e.d. worden ondernomen.
